

das Bergregal für eine Anmaßung oder ein Mißverständnis. Die Bergbaufreiheit ist ihnen endlich kein neben dem Bergregale hergehendes Rechtsinstitut, sondern lediglich dessen Folge. Die Bergbaufreiheit beruht ihrer Ansicht nach allein auf dem Willen des Regalinhabers: sie ist von diesem „in Kraft des Regals“ erklärt¹.

Auf dem nämlichen Standpunkte wie die deutschen Juristen des achtzehnten Jahrhunderts steht die überwiegende Mehrzahl der französischen, englischen und italienischen Schriftsteller. Von ersteren ist hier besonders zu nennen Mignerot², Regnaud d'Épercy³, de Pastoret⁴, von englischen ist namentlich Bainbridge⁵, und von italienischen Ciotti⁶ zu erwähnen. Doch sind die geschichtlichen Nachrichten der fremdländischen Rechtslehrer über diesen Gegenstand meist nur sehr dürftig⁷.

¹ Köhler, Sächsisches Bergrecht, 2. Ausgabe S. 125 ff.

² Annales des mines, III^{ème} série tome 3, Paris 1833, p. 633 suiv.

³ In seinem Berichte vor der französischen Nationalversammlung am 20. März 1791, der in teilweiser Übersetzung von Achenbach in der Zeitschrift für Bergrecht Bd. 1 S. 603 ff. mitgeteilt ist. So sagt F. Naudier, *Traité théorique et pratique de la législation et de la jurisprudence des mines*, Paris 1872, p. 11: «Après la chute de l'empire romain les peuples barbares en Gaule comme dans la plupart des autres pays conservèrent à leur profit les lois fiscales des empereurs; ils durent conserver la redevance établie sur les mines, redevance du dixième des produits, que nous retrouvons dans les plus anciens documents qui nous restent de l'ancienne monarchie; on peut dire qu'elle est d'origine romaine»; ebenso L. H. Briot, *De la propriété des mines*, Paris 1895, p. 21, s. auch Brunner, *Deutsche Rechtsgeschichte* I 76, Villanueva und Abignente und unten

⁴ In den von ihm mit herausgegebenen *Ordonnances des rois de la troisième race* tome XV p. XXXIV suiv., dagegen indes Merlin, *Récueil alphabétique* zum Worte mine tome VIII p. 195 und *Récueil des questions de droit* zu demselben Worte § 1. Merlin sagt an ersterer Stelle von der ihm entgegenstehenden Ansicht: «qu'elle n'avait pour base qu'une interprétation erronée des lois romaines et des anciennes ordonnances.»

⁵ *A treatise of the law of mines and minerals* by William Bainbridge, 4th edition by Archibald Brown, London 1878, p. 120 ff.

⁶ *Sulla legislazione delle miniere* pp. di Bonaventura Ciotti, Cagliari 1869, p. 33 ff. s. auch Abignente, *La proprietà del sottosuolo*, Roma 1889. Villanueva in *Enciclopedia italia* XV² s. m. miniere, cave e torbiere.

⁷ S. indes auch E. Mayer, *Italienische Verfassungsgeschichte* I 360: Edelmetalle-Regal bis ins 9. Jahrhundert, Belege la Pertile, *Storia del diritto Italiano* 1496 f. IV 426 No. 146: Const. I 175. Lami, *Sanctae, Eccl. Florentinae monumenta*, Florenz 1758, S. 470, 1186; allgemein: *venae metallorum omnium* Huillard-Breholles, *Hist. diplomatique Friderici II* 281, 1241. In Italien sei Römisches Regal geblieben unter Langobarden- und Frankenherrschaft, s. auch Einl. XXXIII ff. Ausgenützt wurde auch in Italien nach E. Mayer I 362 das Bergregal durch Verleihung: *Venae metallorum omnium sunt monocrotori*, *Graphia* (Osanam) S. 12 (gegen das Jahr 1087); ebenso Huillard-Breholles IV 281, 1231. S. ferner