

schenden Klasse. \*) Ein bestimmter Klassencharakter der Staatsgewalt schafft einen ebenso bestimmten Klassencharakter der lokalen Organe dieser Gewalt. Man muß daher die proletarische Munizipalisierung und die bürgerliche Munizipalisierung ebenso streng auseinanderhalten wie die verschiedenen Arten der „Nationalisierung“.

Es ist selbstverständlich, daß außer diesen Grundformen, wo das Proletariat als Gesamtheit unmittelbar den Produktionsprozeß erobert, eine Reihe von niederen Formen dieses selben Prozesses vorhanden ist (insbesondere in bezug auf die Landbevölkerung). Hier ist der Zusammenhang mit dem proletarischen Staate geringer, aber er ist da. Denn die proletarische Diktatur ist jener Hebel, der die alte Ordnung umkehrt und eine neue baut. Letzten Endes ist also der Sozialisierungsprozeß in *allen* seinen Formen eine Funktion des proletarischen Staates.

---

\*) Auf dem Verkennen dieser Tatsache beruhte die Illusion des sogenannten „Munizipalsozialismus“. Gewiß, im Prozeß des Zerfalls des Kapitalismus und der Revolution, bei unorganisierten Aktionen kann die Besitzergreifung von einzelnen Bezirken durch das Proletariat und eine proletarische „Munizipalisierung“ unter der Staatsgewalt des Kapitals stattfinden. Aber jeder Leser wird einsehen, daß dies eine Kategorie ganz anderer Ordnung ist. Im Text ist von relativ stabilen Gesellschaftssystemen die Rede.