

revolutionären Proletarier teuer sein muß und um so mehr bleiben wird, als in seiner Gesinnung, wenn sie erst wieder allgemein geworden sein wird, die einzige und sicherste Gewähr beschlossen liegt für die Wiedererstehung der Einheit des Proletariats und seiner Internationale.

III.

Auf diese Weise wird also auch die eigentlich sozialistische Bedeutung Lenins erkannt, welche durch keinen Parteienstreit beseitigt werden kann, nämlich jene Bedeutung, die er für die Entwicklung des revolutionären Klassengeistes des Proletariats hat. Aber gerade ebendieser durch Lenin erst gewaltig angefachte Streit der Parteien im Sozialismus ist es, der jene Bedeutung Lenins wieder verdunkeln mußte. Denn er hat ihm selbst sehr bedeutende Schranken seiner Auswirkung gesetzt, ja diese sogar vielfach schädlich in die sozialistische Entwicklung außerhalb Rußlands eingreifen lassen. Aber auch hier wird dieses Urteil sehr wesentliche Berichtigungen erfahren müssen, wenn man nicht mehr in jener Denkweise befangen bleibt, die zu der Krise des Sozialismus geführt hat, sondern wenn man sich auf den Boden sozialrevolutionären Klassendenkens des Proletariats stellt. Und nur so wird man auch hier nicht bloß Lenin gerecht werden, was nicht so wichtig ist, da die Geschichte hier schon selber die falschen Urteile berichtigen wird, sondern zu einem eigenen besseren Verständnis von ihm und von der Lage des heutigen Sozialismus kommen.

Es wird gewiß immer ein sonderbarer und widerspruchsvoller Umstand sein, daß Lenin, der ein so unerhört sicherer Taktiker in der russischen Revolution