

sie zu erkennen vermag, scheint es diese zu sein: dem Massenteilchen Ich die Möglichkeit zu geben, wie allein es — heut und unter den gegebenen Umständen — für die Menschheit wirken kann.

Das deutsche Ich, wenn es politisch denkt, pflegt entweder zu eng oder zu weit zu denken. Sein Denken endet entweder an den Grenzzäunen der Partei — oder es schweift bis ans Ende der Welt. Der Deutsche, der sich politisch betätigt, hält entweder „die Fahne irgendeines Programms hoch“ oder er fühlt sich verpflichtet, „die Menschheit“ irgendwie zu beglücken. Schlicht und einfach etwas zu tun, nur um dem Staate der Deutschen zu dienen, um ihm gegenüber eine selbstverständliche Pflicht zu erfüllen, das verursacht manchen Deutschen geradezu ein körperliches Unbehagen.

Und doch ist dem Ich, so wie die Welt und die Menschheit in ihr sich entwickelt haben, gar keine Möglichkeit gegeben, für die Menschheit anders zu wirken als durch das Mittel seines Volkes und der Lebensform, die dies Volk sich geschaffen hat. Der Apostel Paulus, der die Eroberung eines ansehnlichen Weltauschnittes durch das Christentum siegreich eingeleitet hat, konnte zu zahlreichen Völkern reden, nicht nur, weil das Verkehrsgriechisch, das ihm geläufig war, um das ganze östliche Mittelmeer herum und bis tief in seinen westlichen Teil hinein verstanden wurde; sondern mehr noch, weil die Lebensform des Römerreiches für all diese Völker gleiche oder verwandte politische, wirtschaftliche und gesellige Lebensbedingungen geschaffen hatte. Und was für ein bescheidener Bruchteil der Menschheit war es schließlich doch, der sich auf diese Weise erfassen ließ!

Wer die englische Sprache beherrscht, müßte heut in ganz anderm Umfang „für die Menschheit“ wirken können, wenn — die Einwirkung nur von der Persönlichkeit des wirkenden Ichs und der Möglichkeit, verstanden zu werden, abhinge. Aber auch die englisch sprechende Welt ist durchzogen von Scheidewänden, an denen nicht selten die ganze Wirkungsmöglichkeit abprallt — wofern nicht hinter der einwirkenden Ich-Persönlichkeit eine volle, gleichgestimmte, staatliche Volks-Persönlichkeit steht. Auch Lloyd George hätte durch seine große Propaganda-Reise den Stimmungsumschwung in Amerika nicht so erfolgreich vorwärtstreiben können, wenn der Stimmungsumschwung in Großbritannien nicht vorangegangen wäre.