

3. Разноречия в оценке колхозов среди коммунистов в 1918—1919 г.г.

В каких условиях возникла дискуссия о значении колхозов. В чем были правы и в чем ошибались излишне рьяные сторонники колхозов. В чем были правы и в чем ошибались противники колхозов.

Что представители различных классов по-разному оценивают значение колхозов, это понятно, но почему же в первые годы революции были различные мнения о колхозах среди коммунистов—людей с одной идеологией.—На этот возможный вопрос наших читателей мы должны дать подробнейшее обяснение.

Был такой грех, была такая разноголосица и среди коммунистов. Отзвуки этой разноголосицы можно слышать и по сей день от коммунистов и беспартийных. Причины этой разноголосицы кроются в неумении разобраться, как следует, в вопросе о колхозах при помощи большевистского марксистского метода оценки общественных явлений. Разноголосица в оценке значения колхозов—очень важный факт в истории колхозного движения, и освещение этого факта поможет нам разобраться во всей истории колхозов.

Время проведения земельной революции в деревне, т.-е. 1918—1921 г.г., было временем буйного роста количества колхозов. Рост этот характеризуется следующими цифрами: За первую половину 1918 года было учтено только по РСФСР, без Украины, всего лишь 912 колхозов (главным образом, коммун); к концу 1921 года уже насчитывалось 15.565 колхозов. Столь же буйный рост колхозов наблюдался и на Украине¹⁾.

Ясное дело, что колхозное движение в таких широких размерах не могло не вызвать в коммунистической партии усиленного интереса к этому движению и стремление к его освещению и осмысливанию. Поэтому вопрос о колхозах и вызвал в конце 1918 и в начале 1919 года оживленный обмен мнений по вопросу о значении колхозов, с точки зрения социалистического строительства в деревне. Во время этого обсуждения среди коммунистов и беспартийных работников колхозного движения и обнаружились два течения, которые мы условно будем называть „правым“ и „левым“.

„Левые“ полагали, что коллективы, в особенности коммуны, суть самые совершенные формы „социалистического земледелия“ и что коллективизация крестьянства—прямая и чуть ли не единственная дорога к социализму. Раз коллективизация—прямая и единственная дорога к социализму, то

¹⁾ Цифры даны Секцией колхозов Сельскосоюза.