

незачем искать других путей, а нужно все внимание и все усилия направить на организацию возможно большего количества коммун и артелей. „Левые“ правильно считали коллективные хозяйства с обобществленными средствами производства социалистическими формами хозяйства, но они ошибались в выводах, считая, что строительство коммун и артелей исчерпывает задачи советского государства и коммунистической партии в отношении к задачам социалистического строительства в деревне. „Левые“ по-народнически понимали задачи строительства, полагая, что деревенский социализм—это нечто такое, что можно построить вне зависимости от социалистического строительства городской промышленности, путей сообщения и других элементов (частей) народного хозяйства. Из такого неправильного понимания социалистического строительства вытекало противопоставление задачи строительства колхозов необходимости строительства государственных крупных земледельческих хозяйств—совхозов. При этом „левые“ приводили против совхозов прямо смехотворный довод.

— В совхозах,—говорили „левые“,—применяется наемный труд, а в колхозах труд социалистический.

Этим левые как бы подчеркивали, что в совхозах условия труда капиталистические. На самом же деле в колхозах условия труда были „социалистическими“ только в силу натуральной формы зарплаты, по существу же своей эта зарплата была нищенской, а не социалистической. Точно так же не были капиталистическими условия труда в совхозах из-за того, что там практиковалась полунатуральная-полуденежная форма зарплаты, сплошь и рядом более высокая, чем натуральная зарплата в колхозах.

„Левые“ ошибались и в оценке значения натуральной формы зарплаты или, иначе говоря, потребительского социализма в коммунах, поскольку они эту натуральную форму оплаты труда в колхозах считали основным признаком социалистичности коммун. На самом же деле основным признаком социалистичности и колхозов и совхозов, в условиях переходного периода служит обобществление орудий производства, соединенное с высокою продуктивностью хозяйств и культурным влиянием этих хозяйств на окружающее население. Социализм не может быть равенством всех в нищете; социализм должен быть таким строем, в котором все равны на высокой степени материального и всякого другого благополучия. Значит, при советской власти, то-есть в переходный период от капитализма к социализму, социалистическими мы почитаем такие организации и предприятия, которые накаплиют в виде общественной и государственной собственности указанные выше условия действительного социализма. В тот момент, когда мы таким образом построим