

социализм в производстве, социализм в потреблении приложится сам собой, без особой борьбы. В этом деле мы, по пословице, сначала должны „убить медведя“, а потом уже думать и о том как поделить его шкуру.

Самая же вредная ошибка „левых“, излишне рьяных сторонников колхозного движения, заключалась в том, что они считали возможным во имя такой высокой цели, как насаждение социализма в деревне, не только агитировать крестьян в этом отношении, но и применять административный нажим. Эту вредную ошибку В. И. Ленин бичевал во всех своих выступлениях и статьях о наших задачах в деревне. Это и понятно. Социализм нам приходится строить в такой стране, где крестьянское мелко-собственническое население составляет подавляющее большинство. Выше мы видели, что коллективное хозяйство для крестьянина — мелкого собственника с первого взгляда представляется непонятной пустяковиной. Теперь представьте себе, что могло получиться, если бы советская власть стала нажимать декретами и другими путями на строительство колхозов во что бы то ни стало.

Из этого мог получиться разрыв союза пролетариата с крестьянством.

„Правые“ заняли в оценке колхозов линию, совершенно противоположную „левым“. Ход их рассуждений был, примерно, следующий.

У бедноты и середняков все равно психология-то мелко-собственническая, и потому несознательные члены искусственно образованных колхозов будут проедать инвентарь и разбегаться, и Социалистическому государству от таких потребительских организаций никакого толка ожидать не приходится. Кроме того, коммунисты (большевики) и сам В. И. Ленин до революции зло высмеивали народников за их попытки насаждения в деревне земледельческих артелей. Вывод из этой оценки колхозов „правые“ делали такой:

— Возиться с колхозами бесполезно, а нужно строить „государственные хлебные фабрики“—совхозы. Во-первых, потому, что совхозы—совершенно бесспорная (юридически) форма социалистического хозяйства, поскольку они принадлежат социалистическому государству. Во-вторых, совхозы необходимо строить, потому что при их помощи советское государство сможет изжить зависимость пролетарского города от мелко-собственнической деревни, в смысле снабжения промышленности сырьем и городского населения—хлебом.

Отрицая за колхозами значение элементов социализма и противопоставляя им совхозы, „правые“ споткнулись на тот же камень, на который споткнулись и их „левые“ противники. „Правые“ так же, как и „левые“, ошибались, потому что рассматривали колхозы независимо от тех условий, в которых колхозы возникали и развивались; рассматривали их