

„освобождения крестьян от земли“. В то время крестьянские земельные артели складывались для совместной покупки или аренды помещичьей земли, так как крестьянский банк с большей охотой продавал землю артелям, чем единоличным хозяйствам. Артель с круговой поручкой ее членов друг за друга была для крестьянского банка лучшей гарантией своевременной и аккуратной выплаты стоимости помещичьей земли. Коллективизация в таких земельных артелях некоторых средств производства (рабочий скот, семена) обуславливалась указанной выше обязанностью коллективной ответственности перед крестьянским банком. Такая коллективизация давала возможность без хлопот по сбору с каждого двора выделить из общественного урожая нужную часть для уплаты банку или помещику за аренду. Таким образом, коллективные формы крестьянского хозяйства—артели и товарищества—в капиталистических условиях, при частной собственности на землю, использовались в своих интересах правящими классами, активно участвовавшими в лице земств в организации артелей.

Можно-ли было артели и товарищества, возникавшие в капиталистических, не говоря уже о крепостнических условиях, назвать социалистическими элементами?—Ясно, что нет. Однако, тогдашние народники считали их самыми доподлинными ячейками социализма в деревне, которые избавляют, де, крестьян от эксплуатации их помещиками и при посредстве которых можно, бойкотируя капитализм в городах, добиться самостоятельного социализма в деревне. В этом заблуждении старых народников коренится и указанное выше заблуждение „левых“ в вопросе о независимости „социалистического земледелия“ от судьбы городской промышленности.

По мере выплаты за землю, артели капиталистического периода распадались, к великому горю тогдашних народников. Народники, организаторы артелей в капиталистических условиях, с чисто барской высокомерностью приписывали этот распад низкому культурному уровню крестьян-артельщиков, в то же время жалуясь, с присущей всем утопистам¹⁾ наивностью, на недостаточность внимания к „ячейкам социализма“ со стороны „общества“, в данном случае общества капиталистического. Действительная же причина развала тогдашних артелей заключалась в общих условиях капиталистических отношений, которые неизбежно вели или к развалу артели, или к ее вырождению в кучку эксплуататоров чужого труда. Один из самых увлекающихся строителем артелей народников, Левитский, в конце-концов, принужден был сознаться в том, что артель служит „костылем“, при

¹⁾ Утописты—от слова: „утопия“,—несбыточная мечта или надежда.