

выливалась в простое бюрократическое дерганье, меньше всего имевшее в виду интересы членов колхозов. Принудительный обмен продуктов колхозов, изъятие живого и мертвого инвентаря и т. п. „регулирование“, конечно, отнюдь не способствовало укреплению хозяйства колхозов и его плановости. Наоборот, такое регулирование способствовало установлению у членов колхозов батрацкого отношения к своему хозяйству. А нужно было, наоборот, развивать у колхозников чувство коллективной собственности и сознание юридической прочности этой коллективной собственности. Такое сознание было необходимо как побудитель к более интенсивному труду и более бережному отношению к инвентарю. Малая производительность труда членов колхозов являлась отличительной чертой экономики колхозов в условиях военного коммунизма и в первые годы новой экономической политики. Необходимо оговориться, что указанное выше „регулирование“ имело место только в отношении коммун и артелей. Что же касается товариществ, то их „регулирование“ не касалось, так как у них не было для этого юридических предпосылок, то-есть государственной собственности на те или иные средства или орудия производства. Эти предпосылки были лишь в коммунах и артелях, организованных в бывших помещичьих имениях или организованных на свободных государственных или надельных землях, но получивших на обзаведение кое-какой инвентарь от государственных органов.

Снабжение, полное или частичное, чаще всего частичное, коммун и артелей государственным инвентарем и постройками служило, вместе с выдачами из миллиардного фонда, определенной базой, на которой складывалась их экономика в первые годы колхозного движения. По совершенно приблизительным подсчетам Секции колхозов Сельскосовета, общая стоимость переданного колхозам государственного имущества исчисляется в сотнях миллионов руб.

Ясное дело, что такого существенного фактора (благоприятствующего, двигающего вперед) строительства колхозов, как вклад государства в основной капитал колхозов, не было и не могло быть в капиталистическом строе. Государство, следовательно, имело юридическое основание предъявить к колхозам требование культурно-хозяйственного влияния на окружающее крестьянство. За это колхозам уплачено вперед и уплачено хорошо. К чести большинства колхозов нужно сказать, что они в меру возможности за указанный вклад государства расплачиваются путем оказания помощи крестьянству.

Переходя к характеристике особенностей различных видов колхозов, необходимо попутно останавливаться кратко