

На этот вопрос мы сможем ответить лишь таким образом. Увеличение социалистических элементов в деревне, в особенности количества колхозов, стоит в прямой зависимости от быстроты развития и укрепления основных „командных высот“ нашего народного хозяйства, то-есть государственной промышленности и торговли, транспорта и финансов. Количеству крупных машин и кредита, которое государство сможет бросить в деревню, будет соответствовать быстрота роста и укрепления колхозного движения. Другие причины, влияющие на количественный рост колхозов, как классовое расслоение деревни и обезинвентаривание бедноты, нарастают в деревне не с той быстротой, какая ожидалась в начале НЭП'а. Это явление объясняется всей совокупностью мероприятий советской власти в отношении к деревне, мероприятий, помогающих даже единоличному бедняку и середняку противостоять разрушительному влиянию деревенского частного капитала.

Если прибавить к этому еще то, что колхозы, возникающие под влиянием расслоения деревни, без получения кредита и машин,—этого цемента коллективизации,—быстро распадаются и что на ближайший ряд лет наше социалистическое хозяйство не в состоянии будет дать и машины и кредиты в размерах, соответствующих даже замедленному росту расслоения, то можно смело утверждать, что количественный рост колхозов в ближайшем будущем пойдет более медленно, чем в прошлом, и будет сопровождаться неизбежным процессом распада некоторого количества неудачно организованных и не получивших своевременной помощи колхозов.

Указанная выше недостаточность возможности снабжения бедноты кредитами и машинами на ближайший ряд лет будет, до известной степени, обуславливать и преобладание в общем количестве вновь организующихся колхозов простейших середняцких форм их, ибо эти простейшие могут обходиться на худой конец и без кредита и без машин, тогда как коммуна, организующаяся из безинвентарной бедноты, обойтись без этого не может.

Такое преобладание простейших форм колхозов на ближайше будущее не только явление неизбежное, но и целесообразное, поскольку эти простейшие формы вовлекают в колхозное движение середняка—центральную фигуру нашего сельского хозяйства.

Медленный рост количества колхозов, как явление неизбежное, будет вместе с тем и явлением положительным, так как при медленном количественном росте будет больше возмож-