

beit“ auftritt, eine genügende Anzahl von Zitaten beibringen, die unsere realistische Auslegung der Marxischen Theorie rechtfertigen, — aber ebenso wären wohl auch unsere Opponenten in der Lage, aus dem III. Bande des „Kapital“ eine ausreichende Anzahl von Stellen zugunsten ihrer abstrakteren Interpretation der Marxischen Theorie anzuführen. Wir glauben allerdings, daß die Auffassung, die im I. Bande niedergelegt ist, heute zwar veraltet ist, sich aber durch große Prägnanz und Folgerichtigkeit auszeichnet und darum auf die Entwicklung der Wissenschaft einen großen Einfluß ausgeübt hat. Die im III. Bande entwickelten ökonomischen Ansichten sind hingegen weniger klar, sie sind verschwommen und besitzen daher einen geringeren wissenschaftlichen Wert. Sie sind der Ausdruck dessen, daß Marx in der letzten Periode seines Lebens Zweifel an der Richtigkeit der realistischen Auffassung des I. Bandes bekam und versuchte, diese zu mildern, ohne jedoch instande zu sein, seine Ansichten von Grund aus umzuarbeiten, so daß die ganze Arbeit vermutlich aus diesem Grunde unvollendet blieb. Übrigens bin ich bereit, mich auf den Standpunkt meiner Opponenten zu stellen und anzunehmen, daß die abstrakte Werttheorie dem Geiste des Marxismus besser entspreche. Allein dies kann dennoch nicht unsere Schlußfolgerungen ins Wanken bringen.

In zwei sozialistischen Republiken arbeiten die Werktätigen gleich fleißig und geschickt, doch in der einen unter geringerer, in der anderen aber unter reicherer Befruchtung durch das Kapital. Das Arbeitsresultat ist natürlich hier und dort verschieden. Welchem Faktor ist nun dieser Unterschied zuzurechnen?

In zwei sozialistischen Republiken arbeiten die Werktätigen gleich eifrig und geschickt sowie unter gleicher Zuhilfenahme des Kapitals. Allein die eine Republik verfügt lediglich über Braunkohlenlager, Eisenerze mit geringem Metallgehalt, unfruchtbarem, sandigem Boden, während gute Naturhäfen ihr gänzlich fehlen; die zweite Republik hingegen besitzt ausgezeichneten Anthrazit, metallreiche Eisenerze, fruchtbaren, tonigen Boden und gute Naturhäfen. Es leuchtet ein, daß das Arbeitsresultat in beiden Republiken ein verschiedenes sein wird. Welchem Faktor muß dieser Unterschied in der volkswirtschaftlichen Produktivität zugerechnet werden?