

wir ja vorausgesehen. Marx sagte, daß die soziale Revolution nur dort aussichtsreich ist, wo alle Voraussetzungen für die Einführung des Sozialismus gegeben sind; in Rußland aber, dem Lande der bäuerlichen Wirtschaft, waren solche Voraussetzungen nicht vorhanden.“

Diese Auffassung kann allerdings durch die verba magistri, d. h. Marxens, begründet, durch einige Zitate aus seinen Schriften bestätigt werden, doch dürfte sie kaum dem Gesamtgeiste der Marxschen Lehre entsprechen.

Gewiß, der Industriekapitalismus erreichte in Rußland nur eine mäßige Entwicklung und zog nur einen unbeträchtlichen Teil der russischen Bevölkerung in seine Dienste. Soweit jedoch ihr Ausmaß reichte, war die russische Industrie für eine soziale Revolution im Sinne der Marxschen Lehre bereits reif. Dank nämlich dem Umstand, daß die russische Industrie sich nicht in dem Maße organisch wie die Industrie Westeuropas entwickelte, sondern vielmehr im beträchtlichen Maße im Laufe der beiden letzten Jahrhunderte von Regierung, Adel und ausländischem Kapital gezüchtet worden war, — dank diesem Umstand bot sie das Bild einer erstaunlichen Konzentration sowohl in horizontaler als in vertikaler Richtung, d. h. im Sinne der Verbindung der einzelnen aufeinanderfolgenden Stadien der Herstellung eines Produkts samt den verschiedenen Nebengewerben. Die russische Schwerindustrie — Werke von Putilow, Obuchow, Malzew, die von Brjansk, sowie die Unternehmungen der russischen Textilindustrie sind Riesenbetriebe nicht nur mit russischem, sondern auch mit internationalem Maße gemessen. Sowohl die Kartellierung wie die Syndikatsbildung war in der russischen Industrie am Vorabend der Revolution schon ziemlich weit vorgeschritten. Die russischen Hauptstädte stellten ungeheure Ansammlungscentren des Industrieproletariats dar, das im Schoße der Riesenunternehmungen organisiert war. Das Fehlen eines demokratischen Regimes und die Unmöglichkeit, ihre wirtschaftlichen Interessen auf gesetzlichem Wege wahrzunehmen, hielt die Kampf Stimmung der Arbeiterschaft aufrecht und arbeitete einer sozialen Eruption vor. Der Konzentration der Industrie entsprach eine Anhäufung des Reichtums in einer dünnen Schicht der Großbourgeoisie. Aus dem gleichen Grunde, den wir vorhin erwähnten, nämlich infolge des unorganischen Charakters der Entwicklung der russischen Industrie, fehlte es ferner in Rußland an