

tariat die Kraft besitzt, sie zu vollziehen, bezeugt, der Marxischen Lehre zufolge, daß „die Zeit gekommen ist“, denn die politische Kraft einer sozialen Klasse beruht nach Marx auf wirtschaftlichen Voraussetzungen. — So und nicht anders können unseres Erachtens die echten Anhänger der Marxischen Lehre denken. Nicht umsonst gab der hervorragendste Vertreter des wissenschaftlichen Sozialismus in Westeuropa, Mehring, der russischen Revolution seinen Segen.

Doch wie kommt es, daß diese Revolution, die in der Stadt begann, die aber in ihren Wirbel auch das Dorf mit hineinriß, die Konterrevolution glänzend besiegte und in der Außenpolitik Erfolge errang, — wie kommt es, daß diese Revolution sich in dem wirtschaftlichen Aufbau schließlich so unglücklich erwies? ¹⁾

Die offizielle Erklärung lautet: die Festung des Kapitalismus ist durch einen allzu stürmischen Angriff erobert worden.

Port Arthur müsse durch langsame, systematische Belagerung erobert werden. So wie die Dinge aber heute liegen, müsse man aus der Festung wieder herausgehen, um sie herum wieder Schützengräben aufwerfen und erneut eine systematische Belagerung beginnen. — Nun, der Schreiber dieser Zeilen ist zwar kein Stratege, doch eins weiß er: daß noch niemals eine Festung darum zurückgegeben wurde, weil sie nicht lege artis eingenommen worden war. Über die Sieger sitzt man nicht zu Gericht, und die Einnahme einer Festung rechtfertigt immer die Methoden ihrer Belagerung.

Doch muß vielleicht unter jener „Festung“ der Weltkapitalismus verstanden werden, der sich freilich immer noch behauptet? — Zum Unterschied von der landläufigen Vorstellung halten wir aber die Weltrevolution nicht für eine unerläßliche Voraussetzung des erfolgreichen sozialistischen Aufbaus in Rußland. Würde es sich freilich um ein so ausgesprochen industrielles Land wie England handeln, so könnte man sich in der Tat hier schwerlich eine soziale Revolution vorstellen, ohne daß die letztere, wenn nicht in der ganzen Kulturwelt, so doch zumindest auch in den britischen Kolonien stattfände. Die Existenz Englands ohne Außenhandel ist undenkbar; dieser wird aber vollständig zer-

¹⁾ In den folgenden drei Absätzen polemisiert der Verfasser mit Lenin; die zwei ersten Absätze wurden von der russischen Zensur unterdrückt. (Anmerk. z. Übersetz.)