

„The rational state of mans existence based on the unerring and unchanging laws of nature“. So Weitling: „Die Basis des ganzen Systems sind die auf die Gesellschaft und die Individuen bezüglichen Naturgesetze...“ So aber in besonders ausgesprochener Weise auch Karl Marx und alles, was ihm folgt, wie ich an anderer Stelle nachzuweisen versucht habe<sup>35</sup>.

Daß alle diese Denker auch Systeme der (richtenden) Nationalökonomie entworfen haben, ist bekannt, bekannt ist aber auch, daß die „richtige“ Wirtschaft, die sie erkannt zu haben glaubten, von der freien Verkehrswirtschaft, die Physiokraten, Klassiker und Grenznutzler als solche verkündeten, in recht wesentlichen Punkten abwich, vor allem das Recht aller Rechte, das Privateigentum, nicht mehr anerkannte.

Die harmonistische Metaphysik liefert aber auch für nationalökonomische Systeme jüngerer Ursprungs, wie mir scheint, die Grundlage.

Ich rechne hierhin Eugen Dührings System. Dieses gehört zweifellos in wesentlichen Teilen der richtenden Nationalökonomie an. Denn Dühring will ebenso das Sollen wie das Sein erkennen. Er spricht von einer „Gattung von Erkenntnissen, deren Wesen es ist, auf Satzungen hinauszulaufen“<sup>36</sup>. Die Entscheidung über das „Richtige“ aber kommt zustande — und in dieser Auffassung tritt seine harmonistische Metaphysik deutlich zutage — „durch die Gravitation der gesellschaftlichen Klassenkämpfe“<sup>37</sup>.

Aber auch Franz Oppenheimers „Reine Wirtschaft“ ist doch im Grunde nichts anderes als die „richtige“ Wirtschaft, die er als Anhänger des medizinischen *ordre naturel*<sup>38</sup>, sich seinen beiden großen Fachgenossen, den Ärzten Petty und Quesnay, als dritter hinzugesellend, auch als die „normale“ oder „gesunde“ Form der Wirtschaft bezeichnet. „Die reine Sozialökonomik wird uns das Bild der

<sup>35</sup> Siehe in meinem „Proletarischen Sozialismus (Marxismus)“, 2 Bände, 1924, das 14. und 15. Kapitel, wo die Lehre vom *ordre naturel* ausführlicher dargestellt ist.

<sup>36</sup> Eugen Dühring, Kritische Grundlegung der Volkswirtschaftslehre. 1866. S. 481.

<sup>37</sup> Eugen Dühring, a. a. O. S. 485.

<sup>38</sup> Siehe meinen „Proletarischen Sozialismus“, I, 192.