

Gesetz ist aber zugleich die alles bezwingende Macht, die *Αναγκη*, das Geschick: Schicksal und Vorsehung sind eins. Dieselben Gedanken hatte die Scholastik aufgenommen, wenn sie lehrte: „*lex naturae nihil aliud est nisi lumen intellectus insitum nobis a Deo, per quod cognoscimus quid agendum et quid vitandum*“ (S. Thomas). So denken aber auch noch die großen Denker des 16., 17. und 18. Jahrhunderts. Naturgesetz und Sittengesetz sind beide nur zwei Bestandteile des einen göttlichen Gesetzes: *quae naturalis et moralis, eadem et divina lex appellari solet* (Hobbes).

Auch diese Annahme eines göttlichen Sinns, einer göttlichen Ordnung der Welt, die naturgemäß die Neigung zu teleologischer Betrachtung der Natur begünstigt hatte, mußte fallen: die Natur wurde entgottet.

Aber die Natur war immer noch nicht reif für eine „wissenschaftliche“ Betrachtung. Es war noch

3. die metaphysische Ansicht zu beseitigen, das heißt jedwede über den Rahmen der Erfahrung und Evidenz hinausgehende Deutung der Natur, jedes „substantielle“ Denken der Natur mußte verschwinden. Man konnte nichts anfangen mit der metaphysischen Entität Platos oder der Scholastik, aber auch nichts mit Schellings oder Hegels Ansicht, daß die Natur Geist oder Bewußtsein sei. Die Fragestellung dieser Forscher war eben verkehrt gewesen: „Wie muß die Natur beschaffen sein, wenn der Mensch ein Glied in ihr sein und sie vom Menschen verstanden werden soll?“ (Schelling). Unmöglich konnte man etwas anfangen mit dem „Urphänomen“ Goethes und dessen Meinung: „Alles kommt in der Wissenschaft auf das an, was man ein *Aperçu* nennt, auf ein Gewährwerden dessen, was eigentlich (!) den Erscheinungen zugrunde liegt.“ Und ebenso unannehmbar war die Zurückführung der Naturvorgänge auf „Entelechien“, das heißt auf in der Natur immanent wirkende und gestaltende Lebensenergien.

Aber man ging immer weiter in der Reinigung des Naturdenkens von metaphysischen Bestandteilen: auch die Verwendung von scheinbar harmlosen Denkmitteln, die aber doch einen metaphysischen Kern haben oder leicht metaphysisch gedeutet werden können, wurde abgelehnt. Die neueste und allerneueste Naturwissenschaft hat solcher-