

lences sur les non-grévistes. Le *picketing* n'est pas une invention du XIX^e siècle. Moderne enfin est l'accent des revendications prolétariennes. Quand on lit que « les compagnons font société avec les maîtres et sont les vrais imprimeurs à proprement parler : là où la plupart des libraires et maîtres prétendus sont plutôt marchands, fournissant les matières, outils et instruments » ; que les travailleurs ont acquis aux maîtres et leur « acquièrent journellement de grandes et honorables richesses, au prix de leur sueur et industrie merveilleuse, et même plus souvent de leur sang », ne faut-il pas un effort pour se persuader que ce texte date de 1572 ?

On a étudié souvent les grèves, dégénérant en émeutes, qui ont marqué d'épisodes dramatiques les crises de la fabrique lyonnaise. Le terrible soulèvement des *canuts* de 1744 est presque une révolution. Déjà s'annonce le Lyon du XIX^e siècle, le Lyon tragique de 1830, de Michelet, le Lyon des deux collines. Pour la papeterie, en raison de sa technique spéciale, c'est une industrie dispersée, dont les moulins s'égrènent le long des rivières fournisseuses de force motrice. Par définition, c'est donc une industrie capitaliste dont les ouvriers se tiennent étroitement entre eux, correspondant de moulin à moulin, cherchant du travail tantôt dans l'un, tantôt dans l'autre. « Ils se sont liés, dit-on, en 1777, par une association générale. Ils ont fait entre eux des règlements dont ils maintiennent l'observation par des amendes qu'ils prononcent tant contre les maîtres qui ont des démêlés avec leurs ouvriers que contre les ouvriers qui n'abandonnent pas les fabriques où ces démêlés ont lieu. »

Nous voilà menés à une institution que l'on considère parfois comme très « ancien régime », très différente des institutions ouvrières actuelles, le *compagnonnage*. Nous savons quand il est né, non pas dans la nuit des temps où la légende place son origine, mais à l'époque où naît le capitalisme, lorsque se constituent les métiers non réglementés et que, même dans les communautés jurées, l'organisation corporative devient de plus en plus une oligarchie patronale, quasi-héréditaire de fait. C'est une évolution que nous constatons en Angleterre comme en France. Trop souvent les historiens du compagnonnage se sont laissés tromper par ce que j'appellerai le décor du compagnonnage, le caractère clandestin et