

halte jeden Eigenthümer für einen Dieb im criminellen Sinne des Wortes und zähle auch den ehrlichsten Bourgeois Denen bei, welche mit Blendlaterne und Nachschlüssel fremde Habe sich aneignen. Nichts ist irriger als diese Auslegung des Wortes, durch welche man den „Communismus“ ohne Weiteres „von selbst gerichtet“ glaubt. Die Bedeutung der Behauptung, daß „das Capital“ (nämlich das private Capital von heute) „Diebstahl“ oder, wie Lassalle sagt, „Fremdthum“ sei, daß es ein „anarchisches Eigenthum“ darstelle und durch ein „wahres, auf eigene Arbeit gegründetes Eigenthum“ ersetzt werden müsse, ist — für jeden Sachkenner ersichtlich — eine ganz andere!

Am besten tritt der Sinn der socialistischen Eigenthumskritik bei K. Marx, dem maßgebendsten Führer und Theoretiker des Proletariats, hervor. Er geht davon aus, daß das aus älterer Zeit vererbte Privatcapital seiner Masse nach auf Eroberung, Austreibung der Hörigen (Einziehung der Bauernhöfe), Ausraubung der Colonieen, Mißbrauch der öffentlichen Gewalt, Schutz-zollprivilegien, Vertheilung des säcularisirten Kirchengutes u. s. w. ursprünglich beruhe; dem heutigen Erben, Peter oder Paul, auch dieses Eigenthums sagt er dennoch keinen Diebstahl nach. Er beschäftigt sich überhaupt weniger mit der Beurtheilung jener älteren Formen der „ursprünglichen Accumulation des Capitals“ — auch nur sehr beiläufig mit jenem modernsten Raubrittercapital, das durch Börsen-, Parlaments- und Zeitungscorruption erschwindelt ist. Vielmehr befaßt er sich hauptsächlich mit jenem Capital-Bildungsproceß, welcher auf dem Boden der gegebenen und geltenden volkwirthschaftlichen Ordnung der einzig mögliche, also bei gegebenen Verhältnissen auch normal, vollkommen legal, ja ganz unvermeidlich ist.

Von ihm behauptet nun Marx, daß die Masse der speculativen Capitale, welche gegenwärtig sich bilden und mehren, aus dem Capitalprofit, aus der Erübrigung am Unternehmergewinn, nicht aus Löhnerübrigungen entstehe. Gewiß richtig! Er erkennt weiter vollkommen an, daß jeder Capitalist, welcher unter dem „anarchischen“ Socialgesetz der Concurrrenz, dem der Capitalist jetzt unterliegt, sich erhalten wolle, an der Selbstver-