

Individualismus. Socialismus und Individualismus sind beide im Extrem verfehlt. Zum extremen Socialismus gehören alle Systeme, welche die individuelle Freiheit so weit einschränken wollen, dass dies bei dem gegenwärtigen Stande der Dinge und der Natur des Menschen ohne Gewaltthat nicht allgemein durchzusetzen wäre. Namentlich wird, wenn auch im Gegensatz zum Cummunismus keine völlige Gleichheit der Genüsse, so doch meist Aufhebung oder sehr starke Beschränkung des Sondereigenthums an Kapitalgütern von diesen Systemen verlangt.

Die extremen Socialisten waren theilweise keine bewussten Vertreter der Revolution sondern wollten nur durch Ueberzeugung wirken.

St. Simon und die St. Simonisten. Aufhebung des Erbrechts. Fourier und die Fourieristen. Religiöse Socialisten. Die Oweniten, die sacred socialists und christlichen Socialisten in England. Der Verfasser von »Abbruch und Neubau« und Marlo in Deutschland. Blick auf den kritischen Socialismus von Proudhon.

Theilweise aber wollen sie unverkennbar Revolution und Gewaltthat zum Zwecke der Durchführung ihrer Ideen. Dies thut namentlich die Socialdemokratie, d. h. die heute herrschende Form des extremen Socialismus.

Die Partei der physischen Gewalt unter den Chartisten. Louis Blanc und das Jahr 1848 in Frankreich. Becker, Engels, Marx, Lassalle. Die Socialdemokratie als Wissenschaft. — Die Internationale. — Gegenwärtige Verbreitung und Organisation der Socialdemokratie. — Verhältniss der Führer zu den Massen.

Die Socialdemokratie verlangt im Allgemeinen Einrichtungen, denen zu Folge jedem Arbeitenden das ihm nöthige Kapital frei zur Verfügung steht. Um dies zu erreichen, soll vorerst die Staatsgewalt den proletarischen Massen ausschliesslich dienstbar werden, was ohne Revolution nicht möglich ist. Zugleich ist die Socialdemokratie meist kosmopolitisch, atheistisch und roh materialistisch.

Gefahr der Socialdemokratie. — Richtige und falsche Mittel diesen Gefahren zu begegnen. — Eigenthümliche Stellung der sogenannten Socialconservativen: Rodbertus, R. Meyer, Wagener.

Von diesen verschiedenen Richtungen ist der Communismus eine Unmöglichkeit und nur als Gegensatz zu übertriebener Vermögensungleichheit verständlich. Der extreme Socialismus muss bekämpft aber wissenschaftlich untersucht werden und hat gegenüber extremem Individualismus manches kritische Verdienst (gegenüber Ricardo). Er hat auf die Bedeutung der Vertheilungsfragen aufmerksam gemacht, hat die Idee der Association allgemein verbreitet, zur Untersuchung der thatsächlichen Verhältnisse des Arbeiterstandes gedrängt.

Die Romantiker und Protectionisten haben das Verdienst auf die Nothwendigkeit der Berücksichtigung der verschiedenen Lage verschiedener Völker und auf den Einfluss staatlicher Einrichtungen energisch hingewiesen zu haben.