

an seiner Lehre mit einer geringschätzigen Bemerkung vorüberzugehen, als lohne es sich der Mühe nicht, eine solche Absurdität zu widerlegen. Es ist schon öfters in der Wissenschaft vorgekommen, dass eine allgemein herrschende Lehre gestürzt und durch eine ältere Auffassung wieder ersetzt worden ist, und die Möglichkeit ist daher nicht ausgeschlossen, dass es der Theorie Liebig's ebenso ergehe. Aber der Irrthum muss doch erst nachgewiesen werden. Und dieser Aufgabe sollte sich Brentano um so weniger überhoben erachten, als er an der gleichen Hochschule wirkt, von welcher aus der Ruf Liebig's die Welt erfüllt hat. Bis diese Widerlegung erfolgt ist wird es gestattet sein zu sagen: nicht das, was ein Professor der Nationalökonomie, der sichtbar niemals mit der Landwirtschaft und ihrer Lehre je in nähere Berührung gekommen ist, für gut findet, sondern das, was ein Mann wie Liebig, der grosse Reformator der Landwirtschaftslehre, mit tiefem Geist und mit erstaunlichen Kenntnissen in umfassenden Werken **bewiesen** hat, **das ist die Lehre der Wissenschaft!**